

Новый малый прыжок в английский

(= «последствия» моего понимания методики А.Драгункина)

или

Компилированное грамматическое ядро английского языка

Часть 2 (из 7-ти)
«Контекст реальных действий»

© **KottCoos**

V 1.01

О действиях подробнее...

Прежде всего, те действия, которые Вы уже знаете (или по крайней мере, должны знать) как выразить настоящим временем (= берем глагол из словаря и ничего с ним не делаем или добавляем окончание “+(e)S” для *ОнС/ОнаС/ОноС/Мой котС*) происходят в контексте реальных действий (возможны еще два: модальных и БЫ-действий). Т.е. это такие действия, которые происходили, происходят или будут происходить без каких-либо условий, без каких-либо оговорок. Например:

Вчера я покрасил стену.

Сегодня я читаю эту книгу.

Завтра я куплю компьютер.

Вообще, очень часто значение слова определяется контекстом, в котором это слово используется. Например, значение слова «коса» может быть: коса на реке, коса как часть прически, коса, которой косят (возможны и другие значения).

Для субъектов и объектов нет необходимости в такой постановке вопроса. Чтобы не усложнять ситуацию можно в данной ситуации ввести простой классификатор: разделить субъекты и объекты на два уровня - абстрактный и конкретный.

Абстрактный выражается субъектными, объектными (= традиционно называются личными), неопределенными и отрицательными местоимениями (= комбинации слов **some, any, no + thing, one, body**) местоимениями. Абстрактный возможно неудачное название, но это лишь означает, что конкретное название субъекта или объекта мы заменяем одним из местоимений, указанным выше, то-есть вместо имени на объект или субъект ссылаемся (в)местоимением. Конкретный же уровень это большей частью существительные, то-есть слова,

которые обращаются к объектам и субъектам по их именам и названиям.

В традиционной грамматике в роли контекста (точнее контекстов) выступают наклонения (англ. слово «mood», но это слово имеет еще и значение «настроение»), которых три:

изъявительное, сослагательное и повелительное.

Во-первых, по самим названиям не сразу понятно, о чем идет речь (разве что повелительное – кто-то кому-то что-то должен велеть сделать). Во-вторых, изъявительное наклонение (=по «старому стилю») содержит в себе и реальные действия и модальные (= по «новому стилю»). Сравните:

Я купил/покупаю/куплю компьютер.

Я могу купить компьютер.

Я бы купил компьютер.

Т.е. в первом предложении действие происходит согласно определения контекста –

без всяких оговорок, без всяких условий.

Во втором – выражено

отношение к действию, но не само действие.

Оно может произойти, а может и нет (по усмотрению субъекта, он лишь только показывает что может).

А в третьем показывается, что действие

произойти не может вообще.

Таким образом, обратите внимание, что в первом предложении действие выполняется всегда, во втором может выполняться, а может и нет, в третьем всегда нет. Поэтому ситуацию лучше прояснить (=сделать прозрачной или прозрачнее), дав самим наклонениям название «контекст» (или «режим» - слово «mood» имеет еще и это значение) и, разделив изъявительное наклонение на реальный и модальный контексты, кроме того,

присоединив к «королевству» модальный контекст «королевство» повелительных действий (они же - приказы). Итого будет всего три: реальные, модальные и бы-действия.

Кроме того, «традиционная» грамматика для любого контекста (для реальных действий это видно лучше всего) не выделяет 4-х типов действий — она всё объединяет в крайне сложную систему - и всё то есть не только сами времена = Past, Present и Future, но и конструкции) она называет «Временами» = "Tenses".

Поэтому вместо 4-х явных типов действий в 3-х временах у традиционалистов аж 12 «времён»- это на какой же планете они живут ??? Но поскольку - как Вы сами убедитесь - «времён» на самом деле всё же только 3, то в понятной и прозрачной терминологии Александра Драгункина для обозначения «типов действия» используется английское слово

“*Action*” - *ажшън* = «действие».

То есть, по Драгункину, английский язык выделяет не 4 «Groups of Tenses»:

1. «Simple» или «Indefinite»; 2. «Continuous» или «Progressive»; 3. «Perfect»; 4. «Perfect Continuous», а 4 «Types of Actions» = 4 “Типа действий”, каждое из которых может произойти В любом из 3 «времён» - и всё сразу же становится на свои места: «Времён» остаётся 3, а «Типов действий» - 4!

<i>Тип действия:</i>	<i>Название по Драгункину</i>	<i>“Латинское” название:</i>
1) «Действия «Простые»	= « <i>One-time Actions</i> » =	« <i>Simple</i> » или « <i>Indefinite</i> »,
2) «Действия «ПРОЦЕССА»	= « <i>Prolonged Actions</i> » =	« <i>Continuous</i> » или « <i>Progressive</i> »,

3) «Действия = «BY-Actions» = «Perfect»,
«К»

4) «Процесс = «Prolonged «Perfect Continuous».
«ДО» BY-Actions» =

↑

и

каждое действие может состояться
в каждом из 3 времён

(и в “Past”, и в “Present”, и во “Future”) !!!

Всё, ребята, приехали !!!

Кроме того, если 3 вида действий (простые, действия «Процесса», действия «К», но без действий процесса «ДО») в 3 временах «поместить» в 3 контекста, то получим универсальную, базовую матрицу, которая может послужить надёжным основанием для описания действий в любом языке!

Назад в ... настоящее

Как в одной песне поется: есть только миг между прошлым и будущим, именно он называется ... настоящим временем. И если мы этим мигом (= настоящим временем) какое-либо «прищучим», «пришпилим», «поймаем за руку», то, как раз и обнаружим, что это самое действие началось в какой-то момент раньше нашего мига и закончится в какой-то момент после него. Т.е. на оси времени такому действию будет соответствовать некоторый отрезок. И эту протяженность действия или этот процесс мы можем показать в английском языке (в русском, кстати, мы можем тоже это сделать в явном виде).

Но мы можем и не показывать, что действие было длинным (= процессом) - а всего лишь точкой на оси времени, т.е. действие совершается одномоментно – раз и готово. При таком отношении к настоящему времени, т.е. с точки зрения таких одномоментных действий, оно, это самое настоящее время превращается просто в ... обыденность, каждодневность. А обыденность как раз и состоит из действий, которые происходят всегда, обычно, иногда, редко, часто, каждый день, каждую неделю, каждый ... :

Каждый день я покупаю свежие газеты (каждый день – раз и купил, а не покупал!!!), иногда – журналы и очень редко – книги.

Так вот, когда мы берем глагол из словаря и ничего с ним не делаем (или окончание «+(e)S»), то это как раз и будет обыденность или, говоря более точным языком, точечные действия в настоящем времени реального контекста.

Если в английском и русском процессы и точечные (одномоментные) действия выражаются в явном виде, то типы действий 3)4), которые еще называются результатом, в русском языке в явном виде не выражаются, но все равно есть. Т.е. «страшный» и «непонятный» перфект в русском языке тоже присутствует. Вот смотрите (заодно сейчас узнаете страшную тайну «Почему Present Perfect» (Present = настоящее время) переводится на русский прошедшим временем).

Рассмотрим следующую ситуацию, точнее вопрос – ты компьютер купил, и возможный ответ на него - да, купил. Но данный вопрос можно перефразировать и так – у тебя куплен компьютер? Соответственно, тогда и ответ будет – да, у меня куплен. Но, можно пойти и еще дальше и спросить даже так: Имеешь ты купленным какой-нибудь компьютер, и ответ будет да, я имею купленным некоторый компьютер. Т.е. обратили внимание как прошедшее время превратилось в результат в настоящем (кроме того, данное превращение есть РРФ – т.е. это уже не русский (= мы так не говорим), но еще не английский (= слова то все равно еще русские)). И если в этой РРФ мы все слова

И здесь тоже мы этими частицами не только «обозначаем» сам факт вопроса, но именно частицей мы показываем и время «вопроса» !!!

NB: Ещё эти частицы можно «приравнять» к четырём английским «*Эй!*» или «*Разве!*», после которых следует сам вопрос!

И для каждого времени - своё «*Эй!*» или своё «*Разве!*»!!!

НАСТОЯЩЕЕ время показываем 2-мя частицами
 (“*Do...?*” и “*Does... ?*”)

↑
Для «Он*C*/она*C*/оно*C*/мой кот*C*»:

Английский глагол		А русский – изменён!
↓ неизменен		↓
DO + you work ?	=	? + Ты работаешь ?
ду ю вѐок		

		↓ Английский неизменённый глагол
DOES + she work?	=	? + Она работает ?
даз шьи вѐок		↑

↑ Для		Русский глагол
«Он <i>C</i> /она <i>C</i> /оно <i>C</i> /мой кот <i>C</i> »		изменен!

ПРОШЕДШЕЕ время показываем частицей “*Did... ?*”
(=одна для всех):

?		↓ = неизменённый глагол
DID + they work?	=	? + Они работали?
дид дэй вѐок		↑

А русский - изменён!

Кстати, как дать положительный ответ в предыдущих двух вопросах вы уже знаете – в первом просто убираем частицу «*do*», то-есть Yes, I work. Во втором убираем частицу «*does*» и, добавив

к глаголу окончание «**S**», получаем – Yes, she work**S**. Для того, чтобы сделать то же самое для третьего примера нужно выучить еще одну возможность (уже восьмую!!!) по изменению английского слова, точнее английского глагола - еще одного

6-ого окончания.

Это окончание само по себе очень Вам полезно, так как и оно с минимальнейшими трудозатратами само значительно увеличивает Ваш словарный запас ...

Прибавьте к концу глагола

это б-е окончание = «**+(e)D**»

Это - то же самое ↑ буферное «**-e-**»,
которое Вы вставляете и перед «**+S**»,
чтобы иметь возможность голосам «показать»
прибавленное окончание:

Я (на-)рисовал = I painted - ай пэйнтид

(произносится и как «**-ид**», и как «**-д**», и как «**-т**» - но неточность произношения *не* влияет на понимание), и Вы получите так называемую «2-ю форму» глагола, то есть форму прошедшего времени этого же глагола - значит, таким образом Вы поставите этот глагола в прошедшее время:

punish → punished = наказать → наказ(ыв)аЛ.
панишь панишьТ

He punished them all – Он наказал их всех
хи панишит дэм ол

(Кстати, эта же форма, т.е. глагол + «**(e)D**» будет еще и «3-ей формой», но об этом дальше...)

NB! В любом случае учтите, что

прибавление “+D” - это ПРАВИЛО !!!

Но 178 английских глаголов этому правилу не подчиняются - то есть у них есть свои = другие формы прошедшего времени

(= 2-я форма, и 3-я форма)

Значит, эти 178 глаголов не-правильны !!! 2-е и 3-й формы этих/таких глаголов имеются в специальных «Таблицах неправильных глаголов».

В 1-м столбике такой «Таблицы» даются глаголы в своей 1-й = словарной форме (то есть, как в словаре, которые берем для настоящего времени),
во 2-м столбике – 2-е формы (= прошедшее время),
в 3-м столбике, соответственно, 3-и формы
- и всех их прямо оттуда

готовенькими и тёпленькими можно и брать!

Внимание! Теперь вы можете еще раз остановить свой «Малый прыжок ...» и почитать книгу А. Драгункина из той же серии «Почини свой английский» «Неправильные глаголы и другие неправильности английского языка» (= уже третье расширение грамматического ядра, т.е. «Малого прыжка...»).

Кроме того, среди этих 178 есть два самых главных глагола. Первого зовут “**be**” (№63) = «быть», а со вторым вы уже знакомы - “**have**” = «иметь». У “**be**” две формы прошедшего времени (= “**was**”, “**were**”), а вот у “**have**” только одна – “**had**” (№64).

Но вернемся обратно к нашим частицам. Для будущего времени используете частицу **will** ... ? - *will* ... ?:

↓ = неизменённый глагол

WILL + she come to us? = ? + она придет к нам?

will *шьи* *кам* *ту* *ас*

А в следующих двух примерах частица **WILL** превращается в элемент, так как у нее появляется значение **БУДЕТ** (сравните: в русском например частица «**БЫ**» – своего значения не имеет, но когда попадает в предложение, то значение глагола меняется кардинально, т.е. с реального на нереальное. Например: «Я пошел» и «Я пошел **БЫ**»)

↓ = неизменённый глагол

WILL + he work? = ? **БУДЕТ** + он работать?

will *хи* *вёок*

WILL + my brother + live here? =
вил май брадэ лив хуэ
↓ — неизменённ. глагол
= **БУДЕТ** + мой брат + жить здесь?

УСИЛИМ!!!

DO/DOES/DID/WILL you + ^{эвэ} **EVER** + wash your hands?
ты + хоть когда-нибудь + wash свои руки?
вошь = мыть

ПОЛНЫЙ АТАС !!!

Если к тем же самым частицам

(“Do+”, “Does+”, “Did+” и “Will+”)

Прибавить русское

“He(m)” = английскому “NoT” ⇒ “+N’T”

то они превращаются в частицы отрицательные:

don’t, doesn’t, didn’t, won’t (№№65-68)
(= русскому “...не...”)!!!

То есть теперь мы имеем 4 английских “...не...”, после которых сам глагол тоже вообще не изменяется, а берётся прямо из любого словаря !

И здесь тоже этими (4-мя) разными английскими «не» мы будем показывать разное время «отрицания» !!!, или же по этим «не» мы будем видеть время «отрицания»!

Есть

2 «не» для **НАСТОЯЩЕГО** времени: *донт* *дазнт*
(= “don’t” и “doesn’t”).

Я + **HE** + читаю = I + **DON’T** + read.
ай донт рид
↓ — неизменённый глагол
И: ↓ ↓ ↓

ОнС/онаС/оноС + **HE** + *знает* = He/she/it + **DOESN'T** + know.
хи/шьи/ит *дазнт* *ноу*

1 «не»

для **ПРОШЕДШЕГО** времени (= "**didn't**"-диднт):

неизменённый глагол = ↓

Любой субъект + **HE** + *видел/-а/-о/-и* = ... + **DIDN'T** + see.
диднт сии

и 1 «не»

для **БУДУЩЕГО** времени

(**"will+not"** => **"WON'T"**- woунт):

неизменённый глагол = ↓

Любой СУБЪЕКТ + **HE** Увидит = ... + **WON'T** + see
 = ... *не будет видеть* woУнт сии

Ещё раз просмотрите все частицы ↑ и убедитесь в том, что по частицам мы можем видеть время действия, или же в том, что частицами мы показываем время действия !!!

Отрицательные частицы, также как и положительные мы можем поставить в начало предложения, тогда получим вопросы со значением «**HE ... ЛИ**», причем тоже самое – время видим по самим частицам или время показываем частицами:

Те же самые

2 «не» для **НАСТОЯЩЕГО** времени *донт* *дазнт*
 (= **"don't"** и **"doesn't"**).

↓ — *неизменённый глагол*

HE + читаЮ + ли + Я? = **DON'T** + I + read ?
донт ай рид

И:

HE + *знает* + **ЛИ** + ОнС/онаС/оноС = ↓
 = **DOESN'T** + He/she/it + know.
дазнт хи/шьи/ит ноу

Вспомним, что английские определители и определения не изменяются ни по родам, ни по падежам, ни по числам!!!

А теперь снова обратите особое внимание на один из “обязательных определителей” – на уже знакомое Вам словечко

“**ANY**” - *эни* = “**ЛЮБОЙ**”, “**КАКОЙ УГОДНО**”

пользуясь которым Вы можете полностью забыть об артикле:

Я достану **ЛЮБУЮ** книгу = I will get **ANY** book.
ай вил гэт эни бук

NB!

Однако в отрицательных предложениях

“**ANY**” уже значит “**НИКАКОЙ**”

и оно очень усиливает Ваше английское высказывание:

Я **НЕ** читаю **НИКАКИХ** книг = I **DON'T** read **ANY** books.
ай донт рид эни букс

И в вопросительных предложениях “**ANY**” тоже чрезвычайно к месту! Но в вопросах “**ANY**” уже значит

“**(ХОТЬ) КАКОЙ-НИБУДЬ**”:

Ты читаешь **(ХОТЬ) КАКИЕ-НИБУДЬ** английские книги?

? Do you read	ANY	English	books?
<i>дуу юу рид</i>	<i>эни</i>	<i>инглишь</i>	<i>букс</i>

А вот теперь смотрите:

если Вы в Ваше английское предложение вбросите отрицательную или вопросительную частицу, потом втуфлячите “**ANY**”, а в конец Вашего английского предложения ещё и всандалите выраженьице “**at all**” = “вообще-то”, “совсем”,

эттол

то Ваш английский (с точки зрения посторонних !!!)
можно считать, что состоялся !!!

(Только обращайтесь дополнительное внимание на
разницу в порядке слов!):

Я **НЕ** считаю **НИКАКИХ** собак **СОВСЕМ!**
I **DON'T** count **ANY** dogs **AT ALL!**
ай донт каунт эни догз эттол

Ты имеешь ...? =

= У тебя есть **ХОТЬ КАКИЕ-НИБУЛЬ** деньги **ВООБЩЕ?**
?DO you have **ANY** money **AT ALL?**
дуу ю хэв эни мани эттол

Она **ВООБЩЕ ХОТЬ КАКИЕ-ТО** английские книги читает?
?DOES she read **ANY** English books **AT ALL?**
даз шьи риид эни инглиш букс эттол

Теперь, чтобы двигаться дальше, начинаем «допрос с
пристрастием» глагола **“БЫТЬ”** - ну очень в-а-а-ажного (по
своей функциональности!!!) слова.

ПОЭТОМУ ВЫЗУБРИТЕ!!!

Слова = формы глагола **“ВЕ”**- **бѹи** = «быть», «являться»;
«находиться» (№№71-75), обязательные для употребления в английских
предложениях:

AM = (**я**) есть, являюсь, - употребляется *только* с
æм нахожусь **“I”**;

ARE = (**ты**) есть, являешься, - употребляется только с
аа находишься; (**мы**) есть, **“you”, “we”, “they”** или с
являемся, находимся; существительными во
множественном числе;
(**вы**) есть, являетесь,
находитесь; (**они**) есть,
являются, находятся;

IS = (**он/она/оно**) есть, - употребляется только с
из является, находится; **“he”, “she”, “it”** или с
существительными в
единственном числе;

WAS* <i>was</i>	= был, являлся, находился	- употребляется только с “ I ”, “ he ”, “ she ”, “ it ”, или с существительными в единственном числе;
WERE* <i>were</i>	= (вы/мы/они) были, являлись, находились	- употребляется только с “ you ”, “ we ”, “ they ” или с существительными во множественном числе;
WILL BE <i>will be</i>	= буду/будешь/будет/ будем/будете/будут являться/находиться; буду/будешь/будет/будем/ будете/будут кем-то, чем- то или где-то.	- употребляется со всеми местоимениями и субъектами.

* Слова “**was**” и “**were**” являются так называемыми «2-ми формами» = «формами прошедшего времени» английского глагола “**be**” = “быть”.

И СНОВА ЛЕНТЯЙСКОЕ ПРАВИЛО №2

(= Базовое «Правило Драгункина» №2):

В каждом правильном и полном английском предложении (в отличие от русского предложения) наличие любого глагола в любой форме является обязательнейшим !!!

(И глагола “**BE**” или - вернее, его форм - тоже ! Он что, хуже других глаголов, что ли?),

То есть англоговорящий не сказал бы, например: «~~Я в лесу!~~». Он обязательно сказал бы «целиком»:

«Я **НАХОЖУСЬ** в лесу» = “I **AM** in the forest”.
ай эм ин дэ ф~~ор~~ист

Буквально: «Я **ЕСТЬ** в лесу» -
- и только так!!!

You **ARE** + **NO** black cats → **ARE** you **NO** black cats?

I/he/she/it **WAS** there → **WAS** ... there? →

We/you/they/cats **WERE** there! → **WERE** ... there? →

1 2 3 2 1 3
 ... **WILL BE** there! → **WILL** ... **BE** there? →

↑
 Любой субъект/местоимение

ВОПРОСЫ с участием форм “**be**” можно задавать и отрицательными формами “**be**”:

“**ISN’T** she lovely?” = «(Разве) Она **HE (есть)** хорошенькая?».
изнт шьи лавли (Из песни Стиви Уандэра).

При отрицании тоже «работают» сами формы “**be**” и английское “**HE(m)**” = “**NOT**” либо следует сразу же за, формой “**be**” («целиком»), либо присоединяется к ней в своей сокращённой форме “**+N’T**” – вот и всё !!!

Вот список сокращённых форм глагола “**be**”, в том числе и в отрицательной форме:

(“**Not**” после “**am**” всегда ставится отдельно и целиком:

I’m **not** – айм нот = Я **не** являюсь..., Я **не** нахожусь...)

You’re **not** → You **aren’t** = Ты/вы - **не** ...
юур нот юу ант

He’s **not** → He **isn’t** = Он - **не**...
хиз нот хи изнт

She’s **not** → She **isn’t** = Она - **не** ...
шьиз нот шьи изнт

It's <i>not</i> <i>итс нот</i>	→	It <i>isn't</i> = Оно - не... <i>ит изнт</i>
We're <i>not</i> <i>wir нот</i>	→	We <i>aren't</i> = Мы - не ... <i>ви аант</i>
They're <i>not</i> <i>дэйр нот</i>	→	They <i>aren't</i> = Они- не... <i>дэй аант</i>
...was <i>not</i> <i>воз нот</i>	→	... <i>wasn't</i> = ... не был ... <i>вознт</i>
...were <i>not</i> <i>вээ нот</i>	→	... <i>weren't</i> = ... не были ... <i>вээнт</i>

И эти сокращенные формы можно использовать в кратких ответах (а отвечаем, как и в случае с частицами *тем, чем спрашивают*):

AM I that white elephant?	- Yes, I am!	- No, I am not!
ARE you NO black cats?	- Yes, we are !	- No, we aren't!
WASN'T I/he/she/it there?	-Yes, I/he/she/it was!	- No, I/he/she/it wasn't!
WERE we/you/they/cats there?	- Yes, we/you/they/cats were!	- No, we/you/they/cats weren't!

Но помним только, что двух отрицаний в английском предложении быть не может!!! Поэтому, если перед существительным или перед его определениями Вы поставили “**NO**”, то никаким другим отрицаниям места уже нет!!!

Если же Вы решили использовать более универсальное “**NOT**”/ “+**N'T**” (в любой его форме ←, в том числе и, например, в словечках *isn't, don't* и т. п.), то и здесь можно использовать замечательное “**ANY**” и для того, чтобы опять же «убежать» от «артикля», и для того, чтобы очень украсить и интенсифицировать Ваше англо-высказывание:

На столе + **НЕТ** + кошки = **THERE IS NO** + cat + on the table.
или **THERE ISN'T ANY** + cat + on the table.

Там + **стоял** + большой компьютер.
There was + a big computer + **there**,
дээ воз эбиг кэмпьютэ дээ

Во дворе + **было** (= «имелось») + много собак =
= **There were** + many dogs + in the yard.
дээ вээ мэни догз индэяд

Завтра + в моих карманах + **будет** + много денег =
= **There will be** + a lot of money + in my pockets + tomorrow.
дээ вил би элот ов мани ин май покитс тэмороу

Мы уже знаем, как используется первая (= она словарная, она же для настоящего времени) и вторая (= она же для прошедшего времени) формы глагола, но есть еще и третья. Так вот эта третья форма глагола является просто ... определением. То есть при помощи этой третьей формы вы можете уточнять свойства субъектов и объектов, но определения, выраженные этой (=третьей формой) будут определениями

ПАССИВНЫМИ.

То есть прибавляя окончание "+(e)**D**", Вы получаете, соответственно, не только «2-ую форму» глагола (=прошедшее время), но заодно и «3-ью форму» глагола (=пассивное определение).

Но это уже будет не тот, кто что-то «сделал», а тот, кого «сделали» или тот, с кем что-то «делают»:

repair → repair**ED** = чинить → почин**ЕН**/-ный,
рипээ рипээД починя**ЕМ**ый.

Это окончание "+**D**" очень близко русскому "**Т**" в понятных всем словах типа «покуса**Т**/ый», «полома**Т**/ый», «поцарапа**Т**/ый», «поцелова**Т**/ый», и т.д. Причём, если русские слова могут иметь форму

и краткую: наказа**Н**,

и полную: наказа**Н**/ный,

то английские «пассивные определения» имеют только одну - уже более неизменяемую форму, например:

punish**ED** = наказ**АН**, наказ**АН**/ный (= наказа**Т**/ый),
*пунить**Т*** наказ**АН**/ная, наказ**АН**/ному, наказ**АН**/ной и т. д.

И эти новые слова/определения (= “Глагол+(e)**D**”) Вы в 90% случаев можете образовывать сами, резко увеличивая тем самым свой словарный запас !!!

РАЗВЕИВАНИЕ МИФОВ. АКСИОМА.

Чтобы получить «форму прошедшего времени» (= “2-ю форму”) или «пассивное определение» (= “3-ю форму”) от английского глагола, к нему (то есть к концу этого глагола) нужно прибавить окончание “+(e)**D**”.

Но раз есть пассивные определения, то по логике вещей, должны быть и активные. Для их получения выучиваем девятую возможность по изменению английского слова, точнее глагола.

Вот вам еще одно 7-ое окончание (которое тоже сразу же ооочень увеличит Ваш словарный запас). Сейчас, прибавив к концу любого глагола “+**ING**” - *инг*, Вы за медный грош купите билет в святая святых английской грамматики.

То есть Вы убьёте сразу 3-х зайцев (но здесь только двух):

Во-первых, прибавление этого окончания (=“+**ING**”) даёт Вам ещё одно определение, но теперь уже определение активное (то есть «тот, кто делает») =

= “Глагол+ **ING** ” - и всё !!!:

smoke → smoking = курить → курящий
walk → walking = идти → идущий, ходящий.

Во-вторых, эти **ing**-овые формы вы можете использовать как субъекты:

Smoking is not good for your health = Курение не есть хорошо для
смукин из нот гууд фоо ёо хэлθ вашего
 здоровья

А можете и как объекты:

I like **walking** but do not like **smoking** = Я люблю гуляние, но не люблю
ай лайк вокин бат дуу нот лайк смукин курение

И вот теперь, «третье правило Драгункина» – на навешенное не навешивай, если язык это позволяет. То есть если вы уже прибавили к слову одно окончание, то для одних слов вы можете добавить еще одно, а для других нет. Например:

более (самый) усталый ⇒ more (the most) tired - *мо тайэд*

С точки зрения англоговорящих, точнее с точки зрения удобства произношения их языка, удобнее к слову tired добавить слово more (the most), чем к слову tired добавлять “+ER” (“+EST”). То же самое относится, например, и к слову interesting:

более (самый) интересный ⇒ more (the most) interesting.

Вообще, для пассивных и активных определений при их сравнении к ним «сравнительные» окончания не добавляются. Здесь правило работает, как «на навешанное не навешивай».

Но, «играть» это правило может и в другую сторону. **Ing**-овая форма, как вы уже знаете, может быть не только активным определением, но и существительным. Если нужно для этого существительного получить форму множественного числа, то «на навешанное навешивай»:

Глагол: → **ing**-овое» существительное: → Его множ. число:

Bless	blessing	blessingS
<i>блэс</i>	<i>блэсинг</i>	<i>блэсингз</i>
Благословлять	благословение	благословения

Итак, на текущий момент мы полностью подготовлены, снаряжены для путешествия в «Землю Обетованную», а говоря точнее, в самый центр, той самой земли, которая и зовется «Английский язык». Что у нас есть: во-первых, в нашем распоряжении активные и пассивные определения; во-вторых, знаем, кто такие мистер “**Be**” и мистер “**Have**” (и это уже очень много). Итак, прошу любить и жаловать - «*Самая Главная Таблица*» английского языка:

САМАЯ ГЛАВНАЯ ТАБЛИЦА

4 типа действий в 3 временах.

Как «передать» эти действия.

№:	Суть действия и его название:	Тип действия:	ОБРАЗОВАНИЕ конструкций.	
			АКТИВ:	ПАССИВ:
1.	Одно- много- } <u>разовые</u> . Действия «БАЦ» или «ФАКТ».	«!»	<i>Наст.</i> : «Глагол из словаря» либо «Глагол+(е)S» <i>Прот.</i> : «Глагол+(е)D» или из 2-й колонки <i>Буд.</i> : «WILL + Глагол»	<i>Время*</i> BE + П.О.** или PPФ
2.	<u>Непрерывные</u> , длющиеся, растянутые, «Действия процесса»	«...»	<i>Время</i> BE + A.O.*** They ...	<i>Время</i> BE + being + П.О. — (Кроме буд. времени)
3.	«Действия «К»»	«↓→»	<i>Время</i> HAVE + П.О.	<i>Время</i> HAVE + been + П.О.
4.	«Непрерывные» действия «К», «Процесс «До»»	«...↓→»	<i>Время</i> HAVE + been + A.O.	<i>Время</i> HAVE + been + being + П.О.

Пояснения к «Таблице»:

* время в любой конструкции (т.е. «время действия») показывается формой глагола “**BE**” или “**HAVE**”:

ПРОШЕДШЕЕ время:	↔	WAS, WERE;
(2-е формы)	↔	HAD
НАСТОЯЩЕЕ время:	↔	AM, IS, ARE;
	↔	HAVE, HAS
БУДУЩЕЕ время:	↔	WILL BE;
	↔	WILL HAVE

** **П.О.** = Пассивное (отглагольное) определение

Образуется:

- а) “+(e)**D**” к концу *правильного* глагола,
- б) из 3-ей колонки «Таблиц неправильных глаголов»;

*** **А.О.** = Активное (отглагольное) *определение*:

«Любой глагол+**ING**».

Это ← и есть «весь» английский в той его части, которая говорит о «временах»!!!

АБСОЛЮТНО НОВЫЙ ВЗГЛЯД НА АНГЛИЙСКИЕ «ВРЕМЕНА».

На самом деле «проблема» английских «времён» сразу же перестаёт быть проблемой, как только мы допускаем мысль о том, что у англоязычных просто может быть чуть-чуть другой менталитет ...

1) Точно как *по-русски* ...

Если Вы хотите по-английски сказать о факте чего-то или о каком-то/каких-то разов... действии/действиях (и не важно, в каком време-

ни) - то есть о том, что Вы «разик» или много «разиков» делаете, делали, сделали или будете делать/сделаете (Раз - и всё!, 5 раз - и всё!, «Купил! - И продал!»), то в настоящем и в прошедшем времени Вы должны «работать» самим английским глаголом, а «будущность» действия показывать словечком/элементом “*will*” (= “буд...””) (сам же глагол после “*will*” не изменяйте):

Я часто мою свою машину в нашем дворе.
ай офн вошь май каа ин ауэ яад
I **often wash** my car in our yard.

Он *пишет* длинные письма **каждый день**.
хи райтс лонг летэз эври дэй
He **writes** long letters **every day**.

Мы *играли* в + теннис **очень редко**.
ви плэйд + тэнис вэри сэлдэм.
We **played** + tennis **very seldom**.

Они **БУДут** плавать **каждое утро**.
дэй вил swim эври моонинг
They **WILL swim every morning**

2, 3) Но в *двух* случаях «они» просто хотят говорить *иначе*, чем мы...:

2) Когда *мы* - говоря по-русски – передаем непрерывное, длящееся действие, «они» передают не действие, а состояние. А поскольку состояния передаются обычно определениями, но отглагольными, так как смысл повествования заложен в глаголе. Значит, если *мы* «с трёх до пяти **пишем**», то *они* «с трёх до пяти **являются пишущими**» (и т.д.).

То есть когда Вам нужно сказать по-английски, что Вы (или кто-то другой) что-то делаете, делали или будете делать непрерывно, долго или в какой-то определённый момент или промежуток времени, то здесь есть «зубодробительное» обязательнейшее правило, нарушать которое *никак нельзя!!!* Именно в *таких* случаях, говоря по-английски, Вы обязаны сказать не:

«**С 3 до 7** я работаю / работал / буду работать (так говорить по-английски Вы просто **не имеете права** !!!). Нет, вы должны (буквально!) сказать **только одним** способом:

«**С 3 до 7 я являюсь /являлся / буду являться** работающим»
- и только **так** !!!

А время этого Вашего «делания» Вы покажете формой глагола
“**be**” = «быть», «являться»:

Именно сейчас + я + плаваю =>

=>Именно сейчас Я + являюсь плавающим
= *Right now I + am swimming.*

Вчера Я + целый день + плавал =>

=> Вчера Я + был плавающим + целый день.
= *Yesterday I + was swimming + all day long.*

Завтра **С 3 ДО 7** + Я + буду плавать =>

=> Завтра + **С 3 ДО 7** + Я + буду плавающим.

Tomorrow + **FROM 3 TILL 7** + I + *will be swimming:*

3) А в *тех* случаях, когда *мы* говорим, что «мы что-то сделали/делаем/сделаем к такому-то времени», они просто предпочитают говорить:

«**У НАС** что-то (было) сделано/ сделано/ будет сделано» -

- и это их желание и право!

Значит, в том случае, когда Вам по-английски нужно сказать, что «Вчера + **К 3 часам** + Вы (уже) закончили + работу», то уже говорить нужно *иначе* - но тоже точно как по-русски:

Вчера + **К 3.00** + Я + (*уже*) закончил работу =>
=> Вчера + **К 3.00** + У меня + работа + была закончена.
Yesterday + BY 3.00 + I had finished + this job.

В этих ↑ случаях время, к которому Вы уже что-то «сделали»,
будете показывать формой глагола “**have**” (= «У... была ...»)!!!

Вот и всё !!!

Как было сказано ранее, длинные и точечные виды действий в русском языке выражаются явно формой глагола. Действия же «**K**» выражаются не явно, то-есть совершенной формой глагола, а то, что это действия «**K**» становится ясно по контексту:

К концу прошлого года я купил квартиру. К концу прошлого года **у меня была** (=I had) **куплена** (=bought) квартира.

А недавно мой отец подарил мне машину. А недавно **у моего отца** (=My father has) **подарена** (= gifted) машина мне.

А вот к началу следующего года в лотерею я выиграю компьютер. А вот к началу следующего года в лотерею **у меня будет** (= I will have) **выигран** (=won) компьютер.

Итого:

вся английская «грамматика» - это те или иные сочетания форм глаголов “**have**” или “**be**” - с одной стороны + с одним из двух определений образованным от смыслового глагола:

- 1) с пассивным (= с **3-й** формой)
или 2) с активным (= с **ing**овой формой) -
- с другой стороны. То есть:
-

$\left. \begin{array}{l} HAVE \\ BE \end{array} \right\} + \left\{ \begin{array}{l} WRITTEN \\ WRITING \end{array} \right. \left(\begin{array}{l} \leftarrow \text{этимися составляющими} \\ \leftarrow \text{передается смысл} \\ \text{и пассивность или активность} \end{array} \right).$

Возможны-как видите! $\uparrow - 2 \times 2 = 4$ «варианта сложения», но из них только 3 варианта дают «конструкции» - и это всё!

Для удобства разместим эти варианты/конструкции в такой вот последовательности:

- 1) “**BE** + **WRITTEN**”;
2) “**BE** + **WRITING**”;
3) “**HAVE** + **WRITTEN**”.

А “*be*” или “*have*” - «изменяющаяся» составляющая. Ею мы показываем время.

Взгляните, ведь все 3 варианта/конструкции являются по сути дела, сочетаниями форм глаголов “*be*” или “*have*” с тем или иным определением!

А формами глаголов “*be*” и/ли “*have*” мы просто будем показывать время действия в любой конструкции - и всё !!!

То есть:

ПРОШЕДШЕЕ время:	↔	WAS, WERE;
(2-е формы)	↔	HAD

НАСТОЯЩЕЕ время:	↔	AM, IS, ARE;
	↔	HAVE, HAS

БУДУЩЕЕ время:	↔	WILL BE;
	↔	WILL HAVE

ЧРЕЗВЫЧАЙНО ВАЖНО !!!

Знайте, что любые английские конструкции прошедшего времени Вы будете строить с помощью 2-ых форм глаголов “*be*” или “*have*”!!! (То есть при помощи слов “*was*”, “*were*” или “*had*”).

ВЫ ЭТО УЖЕ УМЕЕТЕ !!!

То есть, даже не понимая смысла конструкций, Вы всё равно уже можете их строить, просто варьируя (по временам) формы “*be*” или “*have*”, и просто подставляя пассивные или активные определения !!!:

Наст. время	Прошедш.	Будущее	
AM/ IS/ ARE/	WAS/ WERE/	WILL BE	} + {
HAVE/ HAS/	HAD/	WILL HAVE	
			{ COUNTED
			{ <i>или</i>
			{ COUNTING.

6*) МОМЕНТАЛЬНОЕ РАСШИРЕНИЕ.

В эту пассивную конструкцию (в любом времени) может затесаться (или Вы сами можете спокойно - ни о чём не думая! -вставлять) ещё и словечко “*being*” - *бѳинг*, которое сразу же придаёт этой конструкции значение процесса (= “...*ing*”!!!), и которое само может переводиться на русский язык словами:

«именно тогда», «(как раз) в то время»,

«как раз в этот/тот момент» и т. п.:

Время ↓ ↓Процесс

That picture + **WAS BEING** painted + at that particular time.

дэт пѳикчэ вѳз бѳинг пѳѳнтѳд этдэт пѳтикѳюлэ тайм

Ту картину + **РИСОВАЛИ** + как раз в то время.

= Та картина + **РИСОВАЛАСЬ** + ...

«Кто/что» «было написан/-о» или «писалось» - и так сразу же ясно, так как (по Драгункину!) субъект в английском предложении должен быть всегда !!! Вот Вам и «умение» конструкцию эту «строить»!!!

ВАЖНЕЙШИЙ УНИВЕРСАЛЬНЫЙ СОВЕТ!!!

Вспомните, что “... *ING*” - это всегда = «**ПРОЦЕСС**»

КОНСТРУКЦИЯ №2.

а) ПОНИМАНИЕ.

В этом варианте/сочетании Вы вместо пассивного определения используете определение активное:

Форма “**BE**” + **WRITING** - *бѳи рѳѳѳтинг*

= **БЫТЬ** + ПИШУЩИМ =

= в любом случае это = актив -

- значит, в любом случае, «кто-то что-то делает», а точнее - «находится в процессе делания» чего-то!!!

Да! В русском языке именно такой конструкции нет, но в любом случае она для русского уха понимабельна ...:

Когда он вошёл, я	= When he came in I	= Когда он вошёл, я
БЫЛА мокрой,	= WAS <i>wet</i> ,	= БЫЛА мокрой,
счастливой	= <i>happy</i>	= <i>счастливой</i>
и ПЛАЧУЩЕЙ	= and <i>cryING</i> .	= и ПЛАКАЛА!
(3 определения ↑)	(тоже 3 ↑ определения !!!)	= “плак <i>ing</i> овала”

Самым важным здесь является осознание Вами того факта, что там, где мы (по-русски!) описываем действие и пользуемся для этого глаголом, англоязычные гораздо чаще описывают состояние, и пользуются для ЭТОГО определением!!! (В том числе и отглагольным = «**ING**овым»!!!).

На русский эта ↑ конструкция переводится просто глаголом (несовершенного вида) в том или ином времени - а в каком времени - тоже сразу же видно по форме глагола “*be*”.

↓-Время !!!

We **ARE** smoking = Мы **КУРИМ**
wи aa смoукинг (= настоящее).

We **WERE** smoking = Мы **КУРИЛИ**
wи wээ смoукинг (= прошедшее).

We **WILL BE** smoking = Мы **БУДЕМ КУРИТЬ**
wи wил би смoукинг (= будущее);

б) ПОСТРОЕНИЕ.

«Строить» эту конструкцию № 2 нужно точно так же, как и пассив = конструкцию №1, только заменяйте пассивное определение → на активное =→ “Глагол+**ING**”.

схема:

		Время действия			Смысл
		↓			↓
СУБЪЕКТ	+	{	WAS/ WERE (прош.)	+	Глагол+ ING
			AM/ IS/ ARE (наст.)		(= Активное
			WILL BE (будущ.)		определение).

Причём (как видите) формами “*be*” Вы и здесь (ни о чём не думая думая!) будете просто показывать время происходящего, то есть, когда субъект («я, *Вы, мы, он, кот, коты*» и т.п.)

ЕСТЬ, БЫЛ или **БУДЕТ** «...*ЮЩ/УЩ/АЩ/УЩ-им*» -

-то есть «вот таким-то и таким-то» ... Именно так Вы и будете “переводить” наше «действие» в их «состояние» а именно это и нужно ..!

И наконец!

КОНСТРУКЦИЯ №3

(передающая - к тому же - ещё и «3-й тип действий»).

а) ПОНИМАНИЕ.

Кто не поймёт следующего?

1-й вариант перевода:

We **HAVE** + already prepare**D** + everything.
wи хэв оолрэди припээд эвридинг
 У нас + уже **ПРИГОТОВЛЕНО** + всё.

↓ = пассивное определение = 3-я ф.

I HAVE + **WRITTEN** + a book - ай хэв ритн эбук =
У МЕНЯ + **НАПИСАНА** + книга = Я написал книгу.

Или:

Пассивное определение

↓ = 3-я форма от “buy” - бай = “купить”

He **HAS** + **BOUGHT** + some paper = Он купил бумагу.
хи хэз боот сам пэйпэ
 = **У НЕГО** + **КУПЛЕНО** + немного бумаги.

↑ - пассивное определение

Формой глагола “*have*” Вы и здесь ↑ спокойно показываете (или: по форме глагола “*have*” Вы ясно видите) время, о котором идёт речь, а точнее, время, в котором находится “точка отсчёта” = “момент”, к которому «подгоняется» «написание этой книги»:

Вчера **K 5.00**

У НЕГО + **БЫЛА** + НАПИСАНА + та книга.
 He + **HAD** + WRITTEN + that book.
ритн

Завтра **K 5.00**

У НЕГО + **БУДЕТ** + НАПИСАНА + та книга.
 He + **WILL HAVE** + WRITTEN + that book;
хи вил хэв *ритн* дэт бук

в) РАСШИРЕНИЕ.

Просто воспримите и зазубрите. Не удивляйтесь, но Вы можете встретиться и с «удлинёнными» вариантами этой конструкции, а чуть позднее Вы - надемся - будете строить их и сами !!!:

4-й тип действий.

Пассивн. или Активн.

I HAVE/He HAS/HAD/WILL HAVE + BEEN + ОПРЕДЕЛЕНИЕ.
бџин ↑ = 3-я форма “*be*”

I. Пассивное определение → Пассивная конструкция:

I HAVE/He HAS/HAD BEEN + PAINTED - МЕНЯ/ЕГО покрасил/и
бџин *пэйнтид*

I WILL HAVE BEEN + PAINTED - МЕНЯ и т. д. Нарисуют;

II. Активное определение → Активный процесс.

I HAVE/ He HAS BEEN + PAINTING = Я рисую/ рисовал.
бџин *пэйнтинг*

I HAD BEEN + PAINTING = Я рисовал.

I WILL HAVE BEEN + PAINTING = Я буду рисовать
 (долго к ...).

(И во всех 3 временах Вы «это» будете делать *уже долго и к*).

Прямого (или непосредственного) соответствия данной конструкции в русском языке нет, а чтобы «прочувствовать» способ мышления англоговорящих «сделаем» РРФ для такого предложения:

1 2 3 4 1 2 3
I've been waiting for long ... = У меня пробыто долго здесь + участи
4
своя **ожидающим**.

УПОТРЕБЛЕНИЕ КОНСТРУКЦИЙ

Теперь давайте посмотрим, когда нужно употреблять ту или иную английскую конструкцию! В английском (как и почти во всех языках, скорее всего даже во всех) есть 3 «времени» (= прошедшее, настоящее и будущее). Кроме этого, английский выделяет и технически оформляет 4 «типа действий»:

1) «разовые», 2) «растянутые» и 3-4) «совершённые»,

причём каждое из действий может состояться в любом / в каждом из 3-х «времен». Начинаем с «разовых» (они же «простые»).

ПРОШЕДШЕЕ время (= 2-е формы) - “глагол+(e)**D**” или готовая форма из 2-й колонки «Таблицы неправильных глаголов»:

Вчера я **ПОКРАСИЛ/СЪЕЛ** то яйцо =
= Yesterday I **PAINTED/ATE** that egg;
эстэдэй ай пэ́йнтид/эйт дэт эг

НАСТОЯЩЕЕ время - с глаголом ничего не делаем или “+(e)**S**”:

Я/он **ЕМ/ЕСТ** одно яйцо каждый день =
= I/he **EAT/S** one egg every day.
ай/хи э́йт/с ван эг эври дэй

Я всегда **ПОМНЮ** всё! = I always **REMEMBER** everything!
ай о́лwэйз римэмбэ эвридинг

БУДУЩЕЕ время - ”**WILL** + глагол из словаря”:

Я **СЪЕМ** одно яйцо завтра = **I WILL EAT** one egg tomorrow.
ай wил иит wан эг тэмороу

Теперь процессы (они же 2-й тип действий) или

“**РАСТЯНУТЫЕ**”, «**ДЛЯЩИЕСЯ**» действия

(= «Действия “**Процесса**”» = “Prolonged Actions”).

Если действие является растянутым, длящимся, или происходит/случается именно в определённый момент (= “ровно в ...”) и/ли на протяжении определённого периода (= “с ... **до** ...”, “**целый** ...”, “**весь** ...”), то по-русски в этом случае Вы описываете действие и пользуетесь глаголом.

Говоря по-английски, Вы в таком случае при помощи **ing**ового определения - должны, обязаны описать сосотояние субъекта (то есть сказать, каким он в этот момент или в этот период является), и воспользоваться, соответственно, сочетанием глагола “**be**” с определением (= с **ing**овым) = конструкцией №2 (= “**БЫТЬ** ...**ЮЩим**”).

Мы называем этот ↑ тип действий “действиями процесса”, так как они всегда представляют собою какой-либо «процесс» (= растянутое действие = “+**ing**”):

ПРОШЕДШЕЕ время (= «2-я форма “**be**” + “...**ing**”):

Вчера **С 5 ДО 7** я **ПИСАЛ** =

= Yesterday **from** 5 **till** 7 **I WAS WRITING.**

эстэдэй фром файв тил сэвн ай wоз райтинг

= ... **был пишуцим;**

НАСТОЯЩЕЕ время:

В ДАННЫЙ МОМЕНТ я **ПИШУ.**

AT THIS PARTICULAR MOMENT I **AM WRITING.**

эт дыс пэтикьюлэ моумэнт ай эм райтинг

= ... **являюсь пишуцим;**

БУДУЩЕЕ время:

Завтра **С 5 ДО 7** я + **БУДУ ПИСАТЬ.**

Tomorrow **from 5 till 7** I + **WILL BE WRITING.**

= ... **буду (быть) пишущим** ...

↑ ↑ ↑
Элемент Глагол *Определение*

Фактически, дело заключается в том, что англоязычные вообще очень часто “уходят” от глагола, и вместо него пользуются определением, на самом деле описывая себя, вместо того, чтобы говорить, что они “делают”:

↓ ← Определения → ↓

Вместо «спать»: **“be asleep”** = **«быть спящим»**,

Вместо «уста(ва)ть»: **“be tired”** = **«быть усталым»**,

Вместо «опоздать»: **“be late”** = **«быть опоздавшим»**,

и десятки т.д.

А чем **«ingовые»** определения хуже, чем остальные? Вот англоязычные в некоторых конкретных ситуациях и описывают себя при помощи **«ingовых»** определений вместо “передачи действий” - вот и всё !!!

То есть в таких ↑ случаях Вы не должны говорить, “что” кто-то “делал” ..! Вы должны описать себя или этот субъект и сказать, что я/он **“БЫЛ ...ЮЩим”** !!!

И, наконец, результаты или 3-й *тип* действий:

СОВЕРШЁННЫЕ действия (= “действия **“К”** = **“ВУ”**- Actions”).

Это действия, которые начались ранее какого-то «момента» или какой-либо «точки отсчёта», и сами эти действия или «совершаются **К**» определённого «моменту», или эффект от них «продолжается **ДО**» определённого момента во времени, а сам этот «момент» или сама «точка отсчёта» может находиться в любом из 3 «времён»

(в настоящем, в прошедшем и в будущем).

have / has *had* *will have*

В «новом исчислении» этот тип действий называется «действиями “К”», потому что эти действия (или их *результат*) всегда подгоняются к определённой «точке отсчёта». Сама же эта «точка отсчёта» может находиться в любом времени.

Местонахождение «точки отсчёта» во времени (= «время, к которому "подгоняется" действие»). Вы, ни о чем не думая, покажете формой глагола "*have*":

ПРОШЕДШЕЕ время (= «2-я форма = “*had*” + 3-я форма смыслового глагола»):

Я **СВАРИЛ** тот суп вчера **К** 5 часам.

I **HAD** + **COOKED** that soup yesterday **BY** 5 o'clock;
ай хэд кукт дэт сууп естэдэй бай 5 эклок

Буквально:

«У меня **БЫЛ** + **СВАРЕН** ...»

НАСТОЯЩЕЕ время:

Я **ЖИВУ** в этом доме уже 10 лет (начал жить раньше и живу до сих пор = настоящее время = **К** «сегодняшнему» моменту).

I **HAVE** + **LIVED** in this house for 10 years already.
ай хэв ливд ин дыс хаус фоо тэн йнэз оолрэди

Буквально: «У меня + **ПРОЖИТО**...»;

БУДУЩЕЕ время:

Я **СВАРЮ** тот суп **К** 5 часам завтра.

I **WILL HAVE** + **COOKED** that soup **BY** 5 o'clock tomorrow.
ай вил хэв кукт дэт сууп бай 5 эклок тэмороу

Буквально: «У меня **БУДЕТ** + **СВАРЕН** ...».

РАСШИРЕНИЕ или четвёртый тип действий.

Этот тип действий выражается по-английски довольно-таки «громоздкой» конструкцией, но конструкция эта настолько красива, что ради неё можно и чуток поднапрячься!

Если действие, «подгоняемое» под определённый момент во времени (= Конструкция №3 = «Действие “**К**»»), является/ являлось/будет являться к тому же ещё и «процессом “**ДО**”, “**РАСТЯНУТЫМ**”, “**ДЛЯЩИМСЯ**» (= *ing*овым “prolonged “**ВУ**” - Action”) и Вы хотите эту «длительность» подчеркнуть, то Вы можете технически это очень легко это сделать!

Не думайте ни о чём!, и в «конструкцию №3» просто введите 2 обязательных слова:

ПОСТОЯННОЕ: а) в качестве второго слова - слово “*been*” = 3-ю форму глагола “*be*”, чтобы образовать *конструкцию* «**ДО**», «**К**»,

и **ЗАМЕНЯЕМОЕ:** б) «*ing*овую форму» смыслового глагола (которой Вы теперь и будете передавать и «длительность», и смысл конструкции - то есть само действие).

ВРЕМЯ же конструкции (то есть, где находится точка, к которой Вы «подгоняете» действие) Вы - как и всегда - показываете формой “*have*”:

Настоящее

↓ Оочень долго!!!

I HAVE + BEEN WAITING + for this money + all my life!

ай хэв биин вэйтин фоо дис мани ол май лайф

Я + **ЖДАЛ** + ... этих денег всю свою жизнь!

= Я + **ЖДУ** + = начал ждать когда-то, ожидание было длительным (“all my life”), и жду я «**ДО** настоящего момента» (= “*have*”) !!!

to enter another prison”. = сесть в другую тюрьму». *туэнтэ энэдэ призн*

Вот собственно и все, точнее вся базовая информация, касающаяся действий в реальном контексте английского языка. До встречи в следующей главе, то есть в главе

«действия в модальном контексте и контексте БЫ-действий»!
... и снова десерт, и снова «самое любимое» - реклама ;) (оно может и не без пользы будет):

Если в вашем городе нет книжных магазинов, продающих книги Александра Драгункина (+ его «Видео-» или «Аудиокурсы-»), то вы можете заказать их в его магазине (имеется ввиду в бумажном виде – хороший подарок):

www.dragunkin-shop.ru

Кроме того, можно также приобрести книги, «аудио-видеокурсы», позвонив по телефонам:

+7-911-263-64-68 в Санкт-Петербурге.

+7-903-779-52-45 в Москве.

+7-918-419-16-00 в Сочи.

+7-987-290-74-10 в Казани.

+372-581-30-571 в Таллинне.

+7-928-229-88-92 в Ростове-на-Дону.

+7-423-252-96-87 во Владивостоке

Если что пишете А. Драгункину на адрес

andrapublish@yandex.ru , а ради любопытства или

бизнеса заходите на сайт:

www.dragunkin-partner.ru

И напоследок,

не забывайте «отмечаться» в «параллельном пространстве» - там не только «**Эта_самая кукушка свила одно/некоторое гнездо**», но и начала «раскрываться» тайна «**Того_самого секрета**» (а дальше - больше):

www.ptlib.narod.ru