

Новый малый прыжок в английский

(= «последствия» моего понимания методики А.Драгункина)

или

Компилированное грамматическое ядро английского языка

Часть 4 (из 7-и)
«Уточнение действий»

© **KottCoos**

V 1.01

Начинаем уточнять ...

Мы уже знаем, что для того, чтобы задать простой вопрос, т.е. такой, который требует простого ответа «да» или «нет», мы должны для любого действия, в любом времени (= прошедшее, настоящее, будущее), в любом контексте (= реальный, модальный, нереальный) на первое место поставить **частицу**, модальный **элемент** или соответствующую форму глагола **be** или глагола **have**:

Do you like his playing this game? = Тебе нравится его «играние» этой
ду юу лайк хиз плэинг дьис гейм игры?

Have they already read those articles? = У них уже прочитаны те статьи?
хэв дэй алрэди рэд дьус аатиклс

Is anybody home? = Есть кто-нибудь дома?
из энйбади хоум

Can she swim in this water? = Можешь ты плавать в этой воде?
кэп ши свим ин дьис вода

Must he go? = Должен он уйти?
маст хи гоу

Would I come at seven sharp? = Пришел бы я в семь точно?
вуд ай кам эт сэвн шап

Should we have done all the work? = Следовало нам сделать всю эту
щюд ми хэв дан ол дэввек работу (но мы ее не сделали)?

И такие вопросы как раз и проверяют наличие самого действия. Но, согласно определения («любой язык описывает ...») мы можем также задать вопрос, уточняющий какое-либо свойство объекта, субъекта или действия. Для этого, как раз, выучиваем следующий список **23** вопросительных слов и выражений (№№ 87-106):

Для уточнения свойств субъектов и объектов:

Кто? Кого? = **Who?** -хуу №87

Кого? (устар. форма) = **Whom?** -хуум №88

Чей?	= Whose?	- хууз	№89
Что? Чего...? Какой?	= What?	- wot	№90
Который (из)? Какой (из)?	= Which (of)?	- wич ов	№91
Какого типа ... ?	= What kind of...?	- wot кайнд ов	№92
Какого цвета...?	= What color...?	- wot калэ	№93
Сколько (считаемого)!	= How many?	- х <u>а</u> у м <u>э</u> ни	№94
Сколько (несчитаемого)!	= How much?	- х <u>а</u> у матч	№95

Для уточнения действий

В пространстве:

Где? Куда?	= Where?	- w <u>э</u>	№96
Откуда?	= Where from?	- w <u>э</u> фрoм	№97

Во времени:

Когда?	= When?	- w <u>э</u>	№98
Как долго ... ?	= How long?	- х <u>а</u> у лoнг	№99
Как часто?	= How often?	- х <u>а</u> у oфн	№100

Образа действия (т.е. как; каким образом, способом; посредством чего; кем или чем):

Каким образом?	= In what way?	- ин wot w <u>эй</u>	№101
Как?	= In what manner?	- ин wot м <u>э</u> нэ	№102
Как?	= How?	- хау?	№103
Да как (же) ... !?	= How come ... ?	- хау кам ... ?	№104

Причины и/или следствия:

Зачем? Для чего?	= What for?	- wot ф <u>о</u>	№105
------------------	--------------------	------------------	------

За что?

Почему? Зачем? = **Why?** - *wai* №106

Крайне важно!!!

Для уточнения свойств действий, а также субъектов или объектов, в вопросе появляется вопросительное слово или выражение (см. еще раз список выше). С этого слова (или фразы) и начинайте вопрос, а нужную **частицу, элемент, форму глаголов be или have** ставьте сразу же после вопросительного слова. То есть мы ничего не изменяем, а просто в самом начале вопроса ставим ещё вопросительное слово или выражение.

Уточняем во времени...

Начинаем с процессв и точечных действий контекста реальных действий. С точки зрения времени у процессов есть две характерные особенности – вы можете показать отрезок времени, в течение которого данное действие совершалось, или момент времени, когда это действие происходило. Тогда, для первого случая, чтобы уточнить именно это свойство процесса, а именно его протяженность вы начинаете вопрос фразой “**how long**”:

How long is any person living its life? = Как долго какой-нибудь человек живет свою жизнь?
хау лон из эни пёосн ливин итс лайф

Any person is doing it from its birth till death! = Любой человек делает это от своего рождения до своей смерти!
эни пёосн из дуин ит фром итс бёоθ тил дэθ

Соответственно, для этого вида уточнения используете слова, которые и являются каким-либо промежутком времени. Типа **all (day, month и др.) long, from ... till.**

I will be working all day long = Я буду работать весь день
ай вил би вёокин ол дэй лон

Для второго же, можете задать вопрос, который уточняет именно момент времени когда действие совершалось. Для этого можете воспользоваться выражениями следующего типа – **right now, at this (particular) moment** и т.д.

What were you doing = Что ты делал
вот ве ю дуин

at that particular moment? в тот момент времени?
эт дает паатикюла момент

I was washing my car. = Я мыл свою машину.
ай воз воишин май ка

А вопрос, уточняющий сам момент, в который действие совершалось, начинаете с вопросительного слова **when**:

When were you washing your car? = Когда ты мыл свою машину?
вэн ве ю воишин эо ка

I was doing it = Я делал это
ай воз дуин ит

at five o'clock yesterday. в пять часов вчера
эт файв оклок йэстэди

Вообще, данный вид уточнения можно сопоставить с перерезанием праздничной ленточки, например, при торжественном открытии какого-либо объекта – ленточка – действие, а место перерезания – момент времени. Кроме того, в роли «места перерезания» может выступать другое действие.

Теперь действия точечные. У этих действий тоже две характерные особенности с точки зрения времени. Во-первых, как вы уже знаете, что эти действия в настоящем времени это просто обыденность, т.е. такие действия, которые происходят **вообще** и **обычно**. Тогда **вообще** и **обычно** может быть **всегда**, **иногда**, **часто**, **редко** – слова, показывающее как часто то или иное действие «участвует в создании» обыденности, как часто они происходят **вообще** и **обычно** (№№107 - 117):

обычно	= usually <i>юужели</i>	вообще	= generally <i>джьенэрэли</i>
как правило	= as a rule <i>аз эруул</i>	каждый день, ежедневно	= every day <i>эври дэй</i>
всегда	= always <i>олвэйз</i>	ежедневно	= daily <i>дэйли</i>
часто	= often <i>офн</i>	иногда	= sometimes <i>самтаймз</i>
редко	= rarely <i>ррээли</i>	раз в месяц	= once a month <i>ванс эманθ</i>
редко	= seldom <i>сэлдэм</i>		

Для таких уточнений нужно задать вопрос «Как часто?» - “**How often?**”. Но, вместо того, чтобы говорить, высокие цены, мы частенько, говорим «дорогие цены». Т.е. с точки зрения формальной логики для уточнений каждый день или ежедневно, например, нужно задать вопрос «Как часто...», но, нам привычнее говорить «**Когда ?**». Это как раз тот случай, когда мы используем фразу «**каждый ...**» (т.е. каждый год/месяц/день и т.д.):

Кроме того, **обыденность** может выражаться также и в будущем и прошедшем времени, т.е. этими словами вы можете уточнять не только действия в настоящем, но и в прошедшем и будущем.

В контексте реальных действий:

We + **saw** + this elephant + every morning.
wi соо дис элифэнт эври моонинг

Мы + **видели** + этого слона + каждое утро.

Во-вторых, точечные действия во времени можно уточнять конкретными «моментами» времени совершения этих действий. Слово моменты не зря взяты в кавычки: таким моментом может быть и год, и месяц, и неделя, и день, и даже миг (тот, что между прошлым и будущим). Соответственно, для такого уточнения задаете вопрос, начинающийся со слова **when** (=когда):

When did she buy this car? = Когда она купила эту машину
wэн дид шьи бай дэкаа

She bought it last year. = Она купила её прошлым
шьи бот ит ласт йиа годом

When will he go to the party? = Когда он пойдет на ту_самую
wэн wил хи гоу то дэ паати вечеринку?

He will go there tomorrow. = Он пойдет туда завтра.
хи wил гоу дэа тэмоуру

А в ответах будут слова и выражения (=уточнители времени, №№118-125):

позавчера = **the day before yesterday** - дэдэй бифоо естэдэй

вчера = **yesterday** – естэдэй недавно = **recently** – ричнтли

сегодня = **today** – тэдэй сейчас = **now** - нау

завтра = **tomorrow** – тэмоуру в настоящее время = **nowadays**
науэдэйз

послезавтра = **the day after tomorrow** – дэдэй афтэ тэмоуру

+

в 2005 году = **in the year 2005** - ин дэца 2005

(в) последний раз = **last** – лааст

(в) прошлый (следующ.) раз = **last (next) time** – лааст (нэкст)
тайм

в прошлую (следующ.) = **last (next) Friday** - лааст (нэкст)
 пятницу *фрайди*

в прошлое (следующ.) = **last (next) Christmas** – лааст
 Рождество *(нэкст) крџсмэс*

на прошлой (следующ.) = **last (next) week** - лааст(нэкст)
 неделе *wџик*

в прошлом (следующ.) = **last (next) month** – лааст (нэкст)
 месяце *манџ*

прошлой (следующ.) = **last (next) spring** - *лааст (нэкст) спринг*
весной

(в) **прошлом (следующ.)** = **last (next) year** - *лааст (нэкст) йнэ*
году

прошлой (следующ.) = **last (next) autumn (англ.)** - *лааст (нэкст) оотэм*
осенью

= **last (next) fall (америк.)** - *лæст (нэкст) фол*

5 минут **назад** = 5 minutes **ago** - *файв мунитс эгоу*

Кроме того, обратите внимание на слова **usually, generally, rarely, daily**. Вот вам и последняя десятая возможность по изменению английского слова при помощи окончания “-ly” (= последнее, = №8). В данном случае берем прилагательное или существительное, к нему добавляем это окончание и получаем наречие (в нашем случае это сделано со словами **usual** - обычный, **general** - общий, **rare** - редкий, **day** – день). Прилагательные (они же определения) уточняют свойства субъектов и объектов (= свободный человек), наречия - действий (= действовать свободно). Например: **free** – **freely** (*фрии – фриили*).

У точечных действий в настоящем времени есть еще одна интересная особенность. Из настоящего времени вы можете получить время будущее просто добавив уточнение времени, которое указывает на будущее. Для этого в конец или в начало Вашего английского предложения Вы поставите одну из следующих словесных единиц (№41-43) и, как раз, получите моментальную возможность описания действия, происходящего в будущем при помощи следующих слов:

Tomorrow = завтра - *тумороу (или тэмороу)*

The day after tomorrow = послезавтра - *дэдэй афтэ тэмороу*

Next ... (+ week, Sunday, year, summer, Christmas).

нэкст вишк сандэй йнэ самэ крисмэс

В/на следующ.: неделе, воскресенье, год, лето, Рождество,

и т.п.

Конкретика:

I	+	leave	+	tomorrow.
You	+	come	+	the day after tomorrow.
We	+	arrive	+	next + week.
They		<i>и т.д.</i>		sunday.
People				year.
These girls				Christmas.
<i>и т.д.</i>				summer, <i>и т.д.</i>

НО:

He/she/ it	+	leaves	+	tomorrow.
He/she/ it	+	comes	+	the day after tomorrow.
This girl	+	arrives	+	next + week
<i>и т.д.</i>		<i>и т.д.</i>		<i>и т.д.</i>

Установочные примеры/образцы:

Они + уезжают (= уедут) + завтра = They + **leave** + **tomorrow.**
дэй лив тэмору

Эти парни + прибывают ...

These guys + **arrive** ...

Они + прибывают (= придут) сюда + в следующее воскресенье.

They + **arrive** here + **next** **Sunday.**
дэй эрайв хиэ нэкт сандэй

Его братья + **покупают** + наш дом + **завтра.**
(= купят)

His brothers + **buy** + our house + **tomorrow.**
хиз брадэс бай аүэ хаус тэмору

Много гостей + *придут* + **послезавтра.**

Many guests + *come* + **the day after tomorrow.**
мэни гэстс ком дэдэй афтэ тэмору

Теперь уточняем во времени «действия **К**» и «процессы **ДО**» (они же результаты). Для этого «разбираем» их сначала «на запчасти».

Если процессы и точечные действия являются одинарными, то результаты – чемодан с двойным дном. Вот смотрите.

Возьмем два действия и свяжем их. Вчера я купил хлеб. Сейчас он у меня есть, поэтому я не пойду его покупать. Обратите внимание, как связаны между собой первое и второе предложения – второе констатация результата, полученного за счет действия первого. Причем, обратите внимание еще раз, как привязаны ко времени эти действия: первое словом *вчера* (= **yesterday**), второе – *сейчас* (= **now**).

Но мы можем эти два предложения «ужать» до одного, тогда получим так. *Сейчас у меня куплен хлеб*. Если переведем на английский язык, то получим так: *I have bought a bread*. Обратите внимание, что слово *сейчас* в предложении не участвует – в нем нет необходимости, т.к. в данном случае слово *have* его в себе как бы содержит. От первого же действия, осталось лишь одно только слово *куплен* (= *bought*), и время совершения этого действия нам абсолютно не интересно, но важно лишь, что до момента, когда мы о нем говорим, когда мы результат этого действия констатируем.

Тогда если первое действие и уточняется, то время его совершения неопределенно, что соответствующими уточнителями и показывается, а вот время второго действия может указываться точно:

К тому времени я когда-либо был в Чикаго =

= **By that time I had ever been to Chicago**

бай дэт тайм ай хэд эва биин ту чикэйгоу

– здесь, первое действие уточняется словом *ever* – когда-то, в какое-то время (но все равно не известно в какое), а второе *by that time* – известно в какой момент времени в прошлом.

Соответственно, *результат* во времени «любит» уточняться словами (№№126 - 130):

ever - когда-либо, т.е. в какой-то момент времени в
эвэ прошлом ;

never - (= *not + ever*) никогда , т.е. ни в один из моментов
нэвэ времени;

already - уже, т.е. раньше чем ожидалось;
олрэдди

not + yet - нет еще (противоположность *already*);
нот йет

just - только что.
джаст

Причем обратите внимание – может показаться, что при уточнении словом *just* момент совершения самого действия совпадает с моментом констатации *результата* этого действия, но на самом деле это не так: момент действия все равно не определен, хотя и отстоит от момента констатации *результата* очень не намного во времени.

Кроме того, в роли первого действия может выступать *процесс*:

I have + been + waiting + for this money + long time.
ай хэв бшин вэйтин фoo дьс мани лон тайм

У меня + пробыто + ждущим + эти деньги + долгое время
(= Я пробыл в ожидании этих денег долгое время).

В остальных контекстах (*модальном, бы-действий*) внимание прежде всего концентрируется на факте того, что действие или *модальное*, или *нереальное* (=бы), поэтому для уточнений во времени этих действий больше свободы, но все равно согласно здравому смыслу:

She may go away right now – Она может уйти прямо сейчас.
шыи мэй гоу эвэй райт нау (т.е. эй можно ...)

He can be doing this all day long - Он может делать это целый день.
хи кэн бди дуйн дьс ол дэй лон (т.е. он способен делать ...)

<i>сегодня</i>	{	к 5.00 я сосчитал/съел	= I had + + counted/ <i>eaten</i> .
		с 5 до 7 я буду считать/есть	= I will be + + counting/ <i>eating</i> .
		к 5.00 я сосчитаю/съем	= I will + + have counted/ <i>eaten</i> ;

3) *завтра* ⇒ { **will** + глагол;
 will be + ... *ing*;
 will have + 3-я форма:

<i>завтра</i>	{	... я буду считать/есть } ... я сосчитаю	= I will + count/eat.
		с 5 до 7 ровно в 7.43 весь день } я буду считать/есть =	= I will be + counting/ <i>eating</i> .
		к 5.00 я сосчитаю/съем =	= I will have + counted/ <i>eaten</i> .

Кроме того (= еще раз, на всякий случай ...), везде и в любом случае **время** мы показываем 2-ой формой самого глагола, или же формами "**be**" и/ли "**have**". Тип же действия и смысл его (в *конструкциях*) мы показываем 3-ей или *ing*-овой формой смыслового глагола (то есть тем или иным определением) !

Уточнение действий в пространстве

Во-первых, можете взять существительное со всеми определениями и перед ним поставить предлог. Полученное вами при этом выражение уже будет уточнитель действия в пространстве. Например: **That big tree + in = in that big tree** – на том большом дереве.

There was a beautiful bird in that big tree =
да воз эбьютифул бѐод ин дѐт биг трии

= Была красивая птица на том большом дереве
(досл. ... в том ...).

Во-вторых, можете использовать слова, которые сами по себе уже являются уточнителями в пространстве. Например: **there** (*дэа*), **here** (*хиа*), **far** (*фаа*), **near** (*ниэ*) – там, здесь, далеко, близко.

You are so far from me =

йю аа соу фаа фром ми = Ты так далеко от меня.

В-третьих, добавив к вопросительному слову **where** определители **no**, **some**, **any** и **every**, вы получите еще четыре слова, которые очень употребительны (№№ 131 - 134):

nowhere - *ноуэа* = нигде,

somewhere - *самуэа* = где-то,

anywhere - *эниуэа* = в любом месте,

everywhere - *эвриуэа* = везде.

You can meet those people everywhere =

йю кэн миит дэус пипл эвриэа = Вы можете встретить таких (=тех) людей везде.

Anywhere I may roam =

эниуэа ай мэй роум = В любом месте я могу (= разрешено) «шляться» (немного Металлики).

Кроме того, в любом контексте вы можете использовать уточнители действий в пространстве без особых ограничений.

Уточнение образа действий

Соответственно, для этого вида уточнений вы должны задать вопрос, начинающийся с ключевых слов “**how**”, “**in what way**”, “**in what manner**”. Например:

How will you solve this problem? = Как ты решишь эту проблему?

хау вил йю соулв дьис проблем

I will do this with his help. = Я сделаю это с его помощью.

ай вил ду дьис вилд хиз хэлп (т.е посредством его помощи)

Вы можете использовать уточнители:

Во-первых, добавляя к прилагательным окончание “+ly”.

Например:

Quick → quickly:

In what way should I do this?

ин вот вэй шюд ай ду дьис

= В какой манере (= каким способом) следует мне сделать это?

Just make it quickly!

джаст мэйк ит квичкли

= Просто сделайте это быстро!

Кроме того, используя «Третье правило Драгункина» - на навешенное навешивай ..., вы можете из пассивных и активных определений получать наречия при помощи окончания “+ly”. Данный вид «навешивания» также с точки зрения англоговорящих не создает неудобств для произношения. Например:

Глагол →	Определение →	Наречие
hurry <i>хари</i>	hurried <i>харид</i>	hurriedly <i>хариэдли</i>
торопиться	торопливый	торопливо, второпях
seem <i>сиим</i>	seeming <i>сциминг</i>	seemingly <i>сцимингли</i>
казаться	кажущийся; «ка- жась» как-будто,	по-види- мому

Во-вторых, используя **ing**-овую форму в роли деепричастия. Т.е. эту форму можете использовать не только как определение или существительное, но и как уточнитель образа действия. А чтобы задать соответствующий вопрос используйте все те же вопросительные фразы “in what way”, “in what manner”, или просто слово “how”. Вот смотрите:

Smoking is harmful to your health =

смюкин из хамфул ту йё хэлθ

= Курение вредно для вашего здоровья

She is *smoking* a cigarette right now =

шы из смоукин э сцгарэт райт нау

= Она курит сигарету прямо сейчас

He was standing there nervously *smoking*

хи воз стæнди́н дæа нёвэсли смоукин

= Он стоял там
нервно куря

In what manner is he standing here? =

ин вот ма́на из хи стæнди́н хца

В какой «манере» он
стоит здесь

В-третьих, используя английские предлоги “**by**” или “**with**”.

Предлог “**by**” (*бай*) обозначает, «кем» или «чем» что-то сделано:

A mistake made + **by** you.

эмистэйк мэйд бай юу

Ошибка, сделанная + *тобою* = Твоя ошибка.

The house built + **by** this man = Дом, построенный +

дэхаус билт бай дýс мæн

+ этим человеком.

Однако когда речь идёт о чём-нибудь, что мы рассматриваем как *инструмент*, то используйте предлог “**with**” - *вид* (= русскому “с ...”):

To eat soup + **with** a fork = Есть суп + вилкой.

ту иит сууп вид эфоок

I built it + **with** my own hands =

ай билт ит вид май оун хæндз

= Я построил это + своими
собственными руками.

Уточнение причины/следствия

Для данного вида уточнения вопрос вы должны начать со слов “**why**” или “**what for**”:

Why have you done this?

вай хæв юу дан дýс

= Почему ты сделал это? (или -
почему у тебя сделано это?)

What did you punish us for?

вот дид юу пæниши ас фоо

= Чего ты наказал нас для ? (т.е.
для чего, обратите внимание
что **for what ... = what ... for**)

Соответственно, в роли ответа на такие вопросы будут целые фразы или предложения, а в роли уточнителей единичных слов могут выступать каждые второй, третий и т.д. глаголы. Вот смотрите:

Why did you wake up so early? Just to go fishing =

вай дид йюу вэйк ап соу ёоли джаст тугоу фишин

= Почему ты проснулся так рано? Просто **чтобы** пойти на рыбалку.

А если все это объединить в одно предложение то получится:

I woke up early to go fishing.

Как раз обратите внимание, на слово “**to**”, которое два действия как раз и связывает, т.е. «...проснулся **чтобы** идти...». Вот, собственно, и все об уточнении действий.

И напоследок (в этой главе) сделаем небольшое теоретическое отступление. Ранее было сказано, что в английском языке нет падежей, т.е. английские слова подобно словам русского языка не изменяются, но соответствия падежам русского языка в английском есть. Раз уж мы заговорили о предлогах “**with**”, “**by**” для уточнения образа действий, то давайте копнем чуть глубже.

Итак, именительный падеж, от *имени* кого происходит действия или от кого исходит действие – однозначно от субъекта. Здесь ситуация одна и та же и для русского и для английского – просто берем слово из словаря и ничего с ним не делаем.

Далее, родительный. Это соответствие вы уже знаете – слово “**of**”, т.е. при помощи этого слова мы указываем хозяина (т.е. почти *родителя*):

a car of my father - э каа ов май фадэ = машина моего отца.

А вот если мы скажем «ветви дерева»:

branches of a tree – брэнчиз ов э трии,

то как раз и будем у цели – ветви растут из ствола дерева, т.е. ствол является *родителем* веток.

Теперь *дательный*. Если мы что-то, кому-то *даем*, то мы как раз и показываем направление действия. В английском очень часто для этого используется слово “*to*”. Например,

come to me – *кам ту ми* = приходи ко мне,

можно перевести и как “зайди до меня” (а “*to*” очень похоже на “до”).

...*винительный*. Если мы кого-то *виним* в чем-либо, то мы как раз и показываем, что действие переносится на объект, который и является «обвиняемым». Так же как в английском языке, в русском, перед объектом не ставится предлог, а если же ставится, то объект перестает быть ... объектом. Но есть одна интересная особенность. Если в одном языке действие переносится с субъекта на объект, то в другом нет. Сравните:

I play this game – *ай плэй дьис гэйм* =

= я играю эту игру (досл.).

Здесь я – субъект, а игра – объект. Но по-русски мы действие не переносим на объект, а оставляем себе, т.е. я играю (себя) в эту игру.

С *творительным* падежом вы уже знакомы, т.е. действие субъект может *творить* посредством кого-то или чего-то и это кого-то или чего-то показываем предлогами “**by**”, “**with**”.

И, наконец, *предложный* падеж, который без предлога не может быть – за что так и называется. Здесь используем предлог “**about**”:

You always speak about him = ты всегда говоришь о нём.

юу олвиз спик эбаут хим

Вот собственно и все об уточнении действий. До встречи в следующей главе.